



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MARCO FABBRI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE I adunanza

Telematico:

Alle ore 10 del giorno 7 febbraio 2024, i seguenti Professori:

- Prof. Salvatore Bimonte - Professore presso l'Università di Siena
- Prof. Filippo Belloc - Professore presso l'Università di Siena
- Prof. Marco Casari - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 18 del 11/01/2024, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Bimonte e del Segretario nella persona del Prof. Marco Casari.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 13-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) the theory of comparative advantages
- 2) trade policies
- 3) the principal-agent model

La Commissione avvia il collegamento con il candidato, Dott. Marco Fabbri, che provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha precedentemente abbinato ciascuno degli argomenti così come sopra indicato. Il candidato indica il numero 1, pertanto la prova didattica che si svolgerà in inglese e verterà sul seguente argomento: "the theory of comparative advantages".

La Commissione conclude il collegamento con il candidato e si aggiorna per il giorno 9 febbraio alle ore 10 in modalità telematica per lo svolgimento della prova didattica.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

- Prof. Marco Casari (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Salvatore Bimonte

Collegato telematicamente Prof. Filippo Belloc

Digitally signed
by: Marco Casari,
on: 7 febbraio 2024



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 E 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MARCO FABBRI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE II adunanza

Alle ore 10 del giorno 9 febbraio 2024 si riunisce in II adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di scorrimento anticipato ai sensi dell'art. 24 co. 5-bis del dott. Marco Fabbri, rtd b) del Dipartimento di Scienze Economiche.

Sono presenti i seguenti professori:

- Prof. Salvatore Bimonte - Professore presso l'Università di Siena
- Prof. Filippo Belloc - Professore presso l'Università di Siena
- Prof. Marco Casari - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 18 del 11/01/2024.

La Commissione, alle ore 10:10 dà avvio al collegamento con il candidato, Dott. Marco Fabbri, attraverso l'uso della piattaforma Teams, per l'espletamento della prescritta prova didattica sull'argomento "the theory of comparative advantages". Pertanto, il candidato presenta in lingua inglese l'unità didattica sull'argomento estratto, avvalendosi del supporto di slides. Il candidato illustra le intuizioni teoriche fondamentali dell'argomento sintetizzando il framework originale di David Ricardo caratterizzato da due paesi e due beni facendo un uso prevalente di grafici per spiegare il modello. Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio: l'esposizione è risultata chiara e il livello di spiegazione adeguato alla comprensione da parte di studenti di un corso di laurea triennale che già hanno superato un corso introduttivo di economia. Il candidato risponde in maniera esaustiva ed appropriata alle domande.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (Allegato 1).

La Commissione stabilisce, inoltre, che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende quindi visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Marco Fabbri, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 81,8/100.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuto idoneo per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11.30, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale originale, firmato digitalmente da tutti i componenti della commissione, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Marco Casari (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Salvatore Bimonte

Collegato telematicamente Prof. Filippo Belloc

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 30
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Insegnamenti o moduli didattici per un monte ore complessivo di almeno 60 all'anno, effettuati negli ultimi tre anni</i>	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Relatore di tesi di laurea nell'ultimo triennio. 1 punto per ogni quattro tesi di laurea triennale, 1 punto per ogni tesi di laurea magistrale, 4 punti per ogni tesi di dottorato</i>	5
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Sono attribuiti 10 punti se le risposte positive sui quesiti di soddisfazione complessiva degli studenti sono superiori o uguali al 60 per cento per ciascuna delle attività formative svolte nell'ultimo triennio.</i>	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 15
Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi. <i>Per direzione di un progetto nazionale o unità locale di progetto, fino a 2 punti. Per direzione di un progetto internazionale o unità locale di progetto, fino a 4 punti.</i>	6
Conseguimento di premi nazionali e internazionali.	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica. <i>Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato</i>	6

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 50
Monografie (per ogni singola opera)	Max 8
Articoli su rivista (per ogni singola opera)	Max 8

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svoltesi nell'ultimo triennio. <i>-Incarichi gestionali nei corsi di studio quali commissione selezione studenti, contratti di tutorato, scambi erasmus, etc. – fino a 1 punto per incarico. -Incarichi quali responsabile seminari di dipartimento, gestione laboratori – fino a 2 punti per incarico. -Incarichi di dipartimento quali responsabile didattica, ricerca, coordinatore corso di studi – fino a 5 punti per incarico.</i>	5

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Marco Fabbri**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Negli ultimi tre anni il candidato ha insegnato tre corsi di International Economics a livello di laurea triennale e/o magistrale.</i>	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti. <i>Supervisioni di 4 tesi di laurea triennale.</i>	1
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti. <i>Le opinioni degli studenti pervenute sui corsi degli ultimi tre anni svolti all'Università di Bologna indicano una soddisfazione complessiva degli studenti sono superiore al 60 per cento per ciascuna delle attività formative.</i>	10
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	26

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi. <i>Il candidato ha recentemente diretto oppure coordinato tre gruppi di ricerca nazionali e internazionali.</i>	6
Conseguimento di premi nazionali e internazionali.	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica. <i>Dopo il conseguimento del dottorato, a partire dal 2015 il candidato presenta 17 pubblicazioni su riviste internazionali che configurano una produzione continuativa e complessivamente di buon livello scientifico. Si nota un miglioramento progressivo nella qualità delle sedi editoriali. A partire dal 2022, il candidato ha pubblicato quattro articoli sul Journal of Law, Economics and Organization, Evolution and Human Behavior, e The Journal of Law and Economics.</i>	6
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	12

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Fabbri, Marco, Giuseppe Dari-Mattiacci, and Matteo Rizzolli, Strangers' Property, forthcoming in the <i>Journal of Law, Economics, and Organization</i>	evincibile	Elevata	100%	Ottima	5
Dari-Mattiacci, Giuseppe, and Marco Fabbri, How Institutions Shape Morality, 2023, <i>Journal of</i>	evincibile	Elevata	100%	Ottima	5

<i>Law, Economics, and Organization</i>					
Arrunada, Benito, Marco Fabbri, and Michael Faure, The Effect of Land Titling on Conflicts, 2022, <i>The Journal of Law and Economics</i>	evincibile	Elevata	100%	Ottima	5
Fabbri, Marco, Institutional Quality Shapes Cooperation with Outgroup Strangers, 2022, <i>Evolution and Human Behavior</i>	evincibile	Media	100%	Buona	2
Fabbri, Marco, and Giuseppe Dari-Mattiacci, The Virtuous Cycle of Property, 2021, <i>Review of Economics and Statistics</i>	evincibile	Eccellente	100%	Ottima	7
Fabbri, Marco, Property Rights and Pro-social Behavior: Evidence from a Land Tenure Reform Implemented as a Randomized Control-Trial, 2021, <i>Journal of Economic Behavior & Organization</i>	evincibile	Elevata	100%	Buona	3
Antonello Maruotti, Marco Fabbri, and Matteo Rizzolli, Multilevel Hidden Markov Models for Behavioral Data: a Hawk-and-Dove Experiment, 2021, <i>Multivariate Behavioral Research</i>	evincibile	Media	100%	Buona	2
Fabbri, Marco, Matteo Rizzolli, and Antonello Maruotti, Possession is Nine-Tenths of the Law: possession, property, and coordination in a Hawk–Dove Experiment, 2021, <i>Journal of Institutional Economics</i>	evincibile	Media	100%	Bassa	1
Fabbri, Marco, and Jonathan Klick, The Ineffectiveness of “Observe and Report” Patrols on Crime, 2021, <i>International Review of Law and Economics</i>	evincibile	Media	100%	Bassa	1
Fabbri, Marco, Paolo Nicola Barbieri, and Maria Bigoni, Ride Your Luck! A Field Experiment on Lottery-based Incentives for Compliance, 2019, <i>Management Science</i>	evincibile	Elevata	100%	Ottima	5
Fabbri, Marco, Shaping Tastes and Values through the Law: Law and Economics Meets Cultural Economics, 2019, <i>Global Jurist</i>	evincibile	Bassa	50%	Bassa	0,2
Fabbri, Marco, and Michael Faure, Toward a “constitution” for behavioral policy-making, 2018, <i>International Review of Economics</i>	evincibile	Media	100%	Bassa	1
Fabbri, Marco, and Sven Hoepfner, Compliance Externalities and the Role-Model Effect on Law Abidance: Field and Survey Experimental Evidence, 2018 <i>Journal of Empirical Legal Studies</i>	evincibile	Media	70%	Ottima	3
Fabbri, Marco, and Diogo GC Britto, Distributive Justice, Public Policies and the Comparison of Legal Rules: Quantify the “Price of Equity”, 2018, <i>Review of Law & Economics</i>	evincibile	Media	80%	Bassa	0,8

Fabbri, Marco, and Emanuela Carbonara, Social influence on third-party punishment: An experiment, 2017, <i>Journal of Economic Psychology</i>	evincibile	Media	100%	Discreta	1,5
Fabbri, Marco, and Daniela C. Wilks, Tax lotteries: The crowding-out of tax morale and long-run welfare effects, 2016, <i>Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues</i>	evincibile	Bassa	100%	Bassa	0,3
Fabbri, Marco, Shaping Tax Norms through Lotteries, 2015, <i>International Review of Law and Economics</i>	evincibile	Media	100%	Bassa	1
<i>Totale punti</i>					43,8

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 55,8

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 0
Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svoltesi nell'ultimo triennio. <i>Non vi sono attività istituzionali rilevanti.</i>	0

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 81,8 Punti